

QUADRO SINOTTICO NUMERO MINIMO VERIFICHE PER DISCIPLINA

a.s. 2025/2026

DISCIPLINA	NUMERO DI ORE SETTIMANALI	NUMERO MINIMO DI PROVE trimestre	TIPOLOGIA DI PROVE trimestre	NUMERO MINIMO DI PROVE pentamestre	TIPOLOGIA DI PROVE pentamestre
RELIGIONE	1	1	1 prova orale o produzione di elaborato personale o di gruppo	1	1 prova orale o produzione di elaborato personale o di gruppo
ITALIANO	4	2	1 Scritto: analisi testuale, testo argomentativo e testo espositivo-argomentativo 1 Orale: colloquio espositivo, con eventuale supporto di materiale multimediale	4	2 Scritti: analisi testuale, testo argomentativo e testo espositivo-argomentativo 2 Orali: un colloquio espositivo, con eventuale supporto di materiale multimediale e una prova a scelta fra prova strutturata/semistrutturata, test a risposta singola/a scelta multipla/con individuazione di relazioni di tipo causale o temporale, interpretazione di fonti e documenti, compiti di realtà, lavoro di gruppo, lavori multimediali, interventi dal posto
LATINO Biennio Tutti gli indirizzi	3	2	1 Scritto: traduzione dal latino 1 Orale: colloquio espositivo, volto ad accertare competenze traduttive e conoscenze morfo-sintattiche	3	2 Scritti: traduzione dal latino 1 Orale: colloquio espositivo, volto ad accertare competenze traduttive e conoscenze morfo-sintattiche
LATINO Triennio Tutti gli indirizzi tranne Diritto ed Economia	3	2	1 Scritto: analisi testuale 1 Orale: colloquio espositivo, volto ad accertare competenze linguistico-letterarie	3	1 Scritto: analisi testuale 2 Orali: colloquio espositivo, volto ad accertare competenze linguistico-letterarie, con eventuale supporto di materiale multimediale e una prova a scelta fra prova strutturata/semistrutturata, test a risposta singola/a scelta multipla/con individuazione di relazioni di tipo causale o temporale, interpretazione di fonti e documenti, compiti di realtà, lavoro di gruppo, lavori multimediali, interventi dal posto
LATINO (Sezione di Diritto)	2	2	1 Scritto: analisi testuale 1 Orale: colloquio espositivo, volto ad accertare competenze linguistico-letterarie	2	1 Scritto: analisi testuale 1 Orale: colloquio espositivo, volto ad accertare competenze linguistico-letterarie
GEOSTORIA Biennio	3	2	2 Orali: colloquio espositivo, con eventuale supporto di materiale multimediale, e una prova a scelta fra prova strutturata/semistrutturata, test a risposta singola/a scelta multipla/con individuazione di relazioni di tipo causale o temporale, interpretazione di fonti e documenti, compiti di realtà, lavoro di gruppo, lavori multimediali, interventi dal posto	2	2 Orali: colloquio espositivo, con eventuale supporto di materiale multimediale, e una prova a scelta fra prova strutturata/semistrutturata, test a risposta singola/a scelta multipla/con individuazione di relazioni di tipo causale o temporale, interpretazione di fonti e documenti, compiti di realtà, lavoro di gruppo, lavori multimediali, interventi dal posto
LINGUE (Inglese)	3	2	1 scritto: prova strutturata, semistrutturata, oppure non strutturata (produzione scritta) 1 orale: colloquio, interrogazione, realizzazione di prodotto multimediale, lavoro di gruppo, oppure debate	4	1 scritto: prova strutturata, semistrutturata, oppure non strutturata (produzione scritta) 2 orali: interrogazioni, colloqui, realizzazione di prodotti multimediali, lavori di gruppo, oppure debate 1 ulteriore prova in modalità a scelta del docente fra orale, scritta oppure multimediale, a seconda delle esigenze e del livello della classe.
LINGUE (Francese)	2	2	1 scritto: prova strutturata, semistrutturata, oppure non strutturata (produzione scritta) 1 orale: interrogazione, colloquio, realizzazione di	3	1 scritto: prova strutturata, semistrutturata, oppure non strutturata (produzione scritta) 2 orali: interrogazioni, colloqui, realizzazione di prodotti multimediali, lavori di gruppo, oppure debate

DISCIPLINA	NUMERO DI ORE SETTIMANALI	NUMERO MINIMO DI PROVE trimestre	TIPOLOGIA DI PROVE trimestre	NUMERO MINIMO DI PROVE pentamestre	TIPOLOGIA DI PROVE pentamestre
			prodotti multimediali, lavoro di gruppo, oppure debate		
STORIA	2	2	Almeno 2 prove di verifica secondo le seguenti tipologie: 2 prove: orali, oppure 1 prova orale e una prova scritta la cui tipologia sarà scelta , a discrezione del docente, tra le seguenti: saggio storico, oppure prova strutturata e/o semistrutturata con test a risposta singola o a scelta multipla. Per quanto attiene la seconda prova orale, oltre alle interrogazioni, vengono previste anche le seguenti tipologie, sempre a discrezione del docente : debate, presentazioni multimediali, lavori di gruppo. Saranno considerati validi strumenti di valutazione anche gli interventi dal posto, purché cogenti e significativi.	2	Almeno 2 prove di verifica secondo le seguenti tipologie: 2 prove: orali, oppure 1 prova orale e una prova scritta la cui tipologia sarà scelta , a discrezione del docente, tra le seguenti: saggio storico, oppure prova strutturata e/o semistrutturata con test a risposta singola o a scelta multipla. Per quanto attiene la seconda prova orale, oltre alle interrogazioni, vengono previste anche le seguenti tipologie, sempre a discrezione del docente: debate, presentazioni multimediali, lavori di gruppo. Saranno considerati validi strumenti di valutazione anche gli interventi dal posto, purché cogenti e significativi.
FILOSOFIA	3	2	Almeno 2 prove di verifica secondo le seguenti tipologie: 2 prove: orali, oppure 1 prova orale e una prova scritta la cui tipologia sarà scelta , a discrezione del docente, tra le seguenti: saggio filosofico, oppure prova strutturata e/o semistrutturata con test a risposta singola o a scelta multipla. Per quanto attiene la seconda prova orale, oltre alle interrogazioni, vengono previste anche le seguenti tipologie, sempre a discrezione del docente: debate, presentazioni multimediali, lavori di gruppo. Saranno considerati validi strumenti di valutazione anche gli interventi dal posto, purché cogenti e significativi.	2	Almeno 2 prove di verifica secondo le seguenti tipologie: 2 prove: orali, oppure 1 prova orale e una prova scritta la cui tipologia sarà scelta , a discrezione del docente, tra le seguenti: saggio filosofico, oppure prova strutturata e/o semistrutturata con test a risposta singola o a scelta multipla. Per quanto attiene la seconda prova orale, oltre alle interrogazioni, vengono previste anche le seguenti tipologie, sempre a discrezione del docente: debate, presentazioni multimediali, lavori di gruppo. Saranno considerati validi strumenti di valutazione anche gli interventi dal posto, purché cogenti e significativi.
MATEMATICA biennio	5	3	<u>Un</u> colloquio; <u>Almeno una prova</u> scritta con problemi ed esercizi di varia tipologia. La <u>terza</u> valutazione può essere effettuata mediante un'ulteriore prova scritta, una prova strutturata o semistrutturata, un lavoro di gruppo con produzione di materiale multimediale, una relazione di laboratorio, un ulteriore colloquio orale.	4	<u>Un</u> colloquio; Se nel trimestre sono state svolte due verifiche scritte, almeno <u>due</u> prove scritte con problemi di varia tipologia devono essere svolte nel pentamestre. Se nel trimestre è stata svolta una verifica scritta, almeno <u>tre</u> prove scritte con problemi di varia tipologia devono essere svolte nel pentamestre. Nel corso dell'intero anno scolastico il totale delle prove scritte deve essere minimo 4. Ulteriori valutazioni possono essere effettuate mediante altre prove scritte, una prova strutturata o semistrutturata, un lavoro di gruppo con produzione di materiale multimediale, una relazione di laboratorio, un ulteriore colloquio orale.
FISICA biennio	2	2	<u>Una</u> prova scritta; <u>Una</u> prova orale. La prova scritta può contenere problemi oppure essere in forma strutturata o semistrutturata. Come ulteriori valutazioni possono essere utilizzate relazioni di laboratorio e lavori di gruppo con produzione di materiale multimediale.	2	<u>Una</u> prova scritta; <u>Una</u> prova orale. La prova scritta può contenere problemi oppure essere in forma strutturata o semistrutturata. Come ulteriori valutazioni possono essere utilizzate relazioni di laboratorio e lavori di gruppo con produzione di materiale multimediale.

DISCIPLINA	NUMERO DI ORE SETTIMANALI	NUMERO MINIMO DI PROVE trimestre	TIPOLOGIA DI PROVE trimestre	NUMERO MINIMO DI PROVE pentamestre	TIPOLOGIA DI PROVE pentamestre
MATEMATICA triennio	4	3	Un colloquio; <u>Almeno una</u> prova scritta con problemi ed esercizi di varia tipologia. La <u>terza</u> valutazione può essere effettuata mediante un'ulteriore prova scritta, una prova strutturata o semistrutturata, un lavoro di gruppo con produzione di materiale multimediale, una relazione di laboratorio, un ulteriore colloquio orale.	4	Un colloquio; Se nel trimestre sono state svolte due verifiche scritte, almeno due prove scritte con problemi di varia tipologia devono essere svolte nel pentamestre. Se nel trimestre è stata svolta una verifica scritta, almeno <u>tre</u> prove scritte con problemi di varia tipologia devono essere svolte nel pentamestre. Nel corso dell'intero anno scolastico il totale delle prove scritte deve essere minimo 4. Ulteriori valutazioni possono essere effettuate mediante altre prove scritte, una prova strutturata o semistrutturata, un lavoro di gruppo con produzione di materiale multimediale, una relazione di laboratorio, un ulteriore colloquio orale.
FISICA triennio	3	2	Una prova scritta; Una prova orale. La prova scritta deve contenere problemi. Come valutazioni aggiuntive possono essere utilizzate relazioni di laboratorio e lavori di gruppo con produzione di materiale multimediale, oppure ulteriori prove scritte di varia tipologia o prove orali.	3	Due prove scritte; Una prova orale. Almeno una delle prove scritte contenente problemi, la seconda può essere costituita da prove strutturate o semistrutturate. Come valutazioni aggiuntive possono essere utilizzate relazioni di laboratorio e lavori di gruppo con produzione di materiale multimediale, oppure ulteriori prove scritte di varia tipologia o prove orali. Per le classi quinte vale quanto sotto specificato. (*)
SCIENZE biennio	2	2	Almeno una prova orale. L'eventuale prova scritta sarà scelta, liberamente, fra prova semistrutturata, strutturata, a risposta aperta, relazione di laboratorio, lavoro di gruppo con produzione di lavoro anche multimediale, problema articolato, compito di realtà. Inoltre potrà essere somministrata su supporto cartaceo o su piattaforme multimediali come ZTE o mediante Google moduli.	2	Almeno una prova orale. L'eventuale prova scritta sarà scelta, liberamente, fra prova semistrutturata, strutturata, a risposta aperta, relazione di laboratorio, lavoro di gruppo con produzione di lavoro anche multimediale, problema articolato, compito di realtà. Inoltre potrà essere somministrata su supporto cartaceo o su piattaforme multimediali come ZTE o mediante Google moduli.
SCIENZE triennio	3	2	Almeno una prova orale. L'eventuale prova scritta sarà scelta, liberamente, fra prova semistrutturata, strutturata, a risposta aperta, relazione di laboratorio, lavoro di gruppo con produzione di lavoro anche multimediale, problema articolato, compito di realtà. Inoltre potrà essere somministrata su supporto cartaceo o su piattaforme multimediali come ZTE o mediante Google moduli.	2	Almeno una prova orale. L'eventuale prova scritta sarà scelta, liberamente, fra prova semistrutturata, strutturata, a risposta aperta, relazione di laboratorio, lavoro di gruppo con produzione di lavoro anche multimediale, problema articolato, compito di realtà. Inoltre potrà essere somministrata su supporto cartaceo o su piattaforme multimediali come ZTE o mediante Google moduli.
DISEGNO E STORIA DELL'ARTE	2/3	2	<u>1° e 2° biennio</u> -una prova di tipo scritto-grafica. -una prova orale. <u>5° anno</u> -2 prove orali.	3	<u>1° e 2° biennio</u> -una prova di tipo scritto-grafica. -due prove orali (<i>terza prova event. a discrezione del docente consistente in: una prova di tipo scritto-grafica o una prova orale oppure un prodotto multimediale</i>). <u>5° anno</u> -3 prove orali.
DIRITTO ED ECONOMIA	2	2	Almeno 2 prove di verifica secondo le seguenti tipologie: 2 prove: orali, oppure 1 prova orale e una prova scritta la cui tipologia sarà scelta, a discrezione del docente, tra le seguenti: prova strutturata e/o	2	Almeno 2 prove di verifica secondo le seguenti tipologie: 2 prove: orali, oppure 1 prova orale e una prova scritta la cui tipologia sarà scelta, a discrezione del docente, tra le seguenti: prova strutturata e/o semistrutturata con test a risposta singola o a scelta multipla. Per quanto attiene la seconda prova orale, oltre alle interrogazioni, vengono previste anche le

DISCIPLINA	NUMERO DI ORE SETTIMANALI	NUMERO MINIMO DI PROVE trimestre	TIPOLOGIA DI PROVE trimestre	NUMERO MINIMO DI PROVE pentamestre	TIPOLOGIA DI PROVE pentamestre
			semistrutturata con test a risposta singola o a scelta multipla. Per quanto attiene la seconda prova orale, oltre alle interrogazioni, vengono previste anche le seguenti tipologie, sempre a discrezione del docente: debate, presentazioni multimediali, lavori di gruppo. Saranno considerati validi strumenti di valutazione anche gli interventi dal posto, purché cogenti e significativi.		seguenti tipologie, sempre a discrezione del docente: debate, presentazioni multimediali, lavori di gruppo. Saranno considerati validi strumenti di valutazione anche gli interventi dal posto, purché cogenti e significativi.
SCIENZE MOTORIE	2	2	<u>al termine dell'unità didattica, verrà effettuata verifica pratica. Verifica orale solo con studenti esonerati temporaneamente o per tutto l'anno.</u>	2	<u>al termine dell'unità didattica verrà effettuata verifica pratica. Verifica orale solo con studenti esonerati temporaneamente o per tutto l'anno.</u>

LICEO SCIENTIFICO STATALE "ARCANGELO SCACCHI"

Dipartimento di "DISEGNO E STORIA DELL'ARTE".

Criteri di valutazione:

- capacità di fornire una descrizione delle opere d'arte affrontate;
- correttezza e la specificità terminologica adottata nella descrizione;
- capacità di analizzare un'opera o un fatto artistico dal punto di vista stilistico;
- capacità di analizzare l'opera d'arte evidenziandone i significati evidenti e quelli non immediatamente riconoscibili;
- capacità di creare opportuni collegamenti fra opere o fra personalità artistiche diverse;
- capacità di approfondimento personale degli argomenti trattati;
- capacità di rielaborazione personale di quanto appreso individuando i nodi problematici connessi all'opera d'arte o alla tendenza artistica affrontata.

Competenze chiave di riferimento	Livelli di padronanza	Descrittori di livello attribuito
1. Consapevolezza ed espressione culturale 2. Utilizza tecniche, codici ed elementi del linguaggio iconico per creare, rielaborare e sperimentare immagini e forme 3. Analizza testi iconici e visivi individuandone stili e generi.	-9-10	1. Realizza elaborati personali e creativi, utilizzando codici e tecniche in maniera funzionale. 2. Analizza e descrive beni culturali ed immagini utilizzando un linguaggio appropriato. 3. Legge le opere più significative dell'arte, collocandole nel contesto e ne riconosce il valore culturale ed espressivo. 4. Riconosce gli elementi del patrimonio culturale ed è sensibile ai problemi di tutela e conservazione
4. Legge, interpreta ed esprime valutazioni sui fenomeni artistici. 5. Esprime valutazioni critiche su messaggi veicolati da codici	-7-8	1. Realizza elaborati coerenti al tema, utilizzando codici e tecniche in maniera corretta. 2. Individua i principali aspetti formali delle opere d'arte. 3. Legge con l'aiuto di schemi le opere più significative dell'arte, collocandole nel contesto.

multimediali e artistici		4. Riconosce gli elementi del patrimonio culturale.
	-6	1. Realizza elaborati coerenti al tema, con la guida dell'insegnante. 2. Osserva le opere d'arte e le descrive con l'aiuto di domande stimolo.
	-5	1. Realizza elaborati semplici con l'aiuto dell'insegnante. 2. Osserva le opere d'arte e le descrive in maniera semplice con l'aiuto di domande stimolo.
	-4	1. Produzione carente che ne compromette la funzionalità

Tabella di valutazione della prova orale
discipline: Filosofia, Storia, Diritto ed Economia

Pertinenza delle conoscenze	Conoscenza ampia e approfondita di contenuti rielaborati criticamente	Conoscenza approfondita e rielaborazione personale dei contenuti	Conoscenza sicura dei contenuti, correlata alla capacità di operare collegamenti e di rielaborare materiali	Padronanza delle conoscenze non strettamente correlate alla capacità di operare collegamenti	Completa / quasi completa	Incompleta	Parziale	Non pertinente
	10	9	8	7	6	5	4/3	0/2
Argomentazione	Argomentazione articolata complessa e ricca	Argomentazione articolata e complessa	Argomentazione articolata	Argomentazione concettualmente chiara e coerente	Argomentazione chiara	Lineare con qualche incongruenza	Piuttosto incongruente	Confusa ed incongruente
	10	9	8	7	6	5	4/3	0/2
Comprensione/ uso del lessico specifico di base	Brillanti capacità espositive e completa padronanza dei linguaggi formali. Ottima capacità di applicare conoscenze e competenze in altri ambiti	Ottima capacità espositiva, comprensione estesa ed approfondita, uso corretto e ricco dei linguaggi formali	Buona chiarezza espositiva, comprensione completa, padronanza del lessico disciplinare	Comprensione ed uso del lessico disciplinare adeguato e corretto	Corretto e adeguato	Parziale, talvolta impreciso	Limitato, impreciso	Scorretto e inadeguato
	10	9	8	7	6	5	4/3	0/2

Tabella di valutazione della prova scritta strutturata

discipline: Filosofia, Storia, Diritto, Economia

Pertinenza delle conoscenze	Conoscenza ampia e approfondita di contenuti rielaborati criticamente	Conoscenza approfondita e rielaborazione personale dei contenuti	Conoscenza sicura dei contenuti, correlata alla capacità di operare collegamenti e di rielaborare materiali	Padronanza delle conoscenze non strettamente correlate alla capacità di operare collegamenti	Completa / quasi completa	Incompleta	Parziale	Non pertinente
	10	9	8	7	6	5	4/3	0/2
Argomentazione	Argomentazione articolata complessa e ricca	Argomentazione articolata e complessa	Argomentazione articolata	Argomentazione concettualmente chiara e coerente	Argomentazione chiara	Lineare con qualche incongruenza	Piuttosto incongruente	Confusa ed incongruente
	10	9	8	7	6	5	4/3	0/2
Comprensione/ uso del lessico specifico di base	Brillanti capacità espositive e completa padronanza dei linguaggi formali. Ottima capacità di applicare conoscenze e competenze in altri ambiti	Ottima capacità espositiva, comprensione estesa ed approfondita, uso corretto e ricco dei linguaggi formali	Buona chiarezza espositiva, comprensione completa, padronanza del lessico disciplinare	Comprensione ed uso del lessico disciplinare adeguato e corretto	Uso Corretto e adeguato	Parziale, talvolta impreciso	Limitato, impreciso	Scorretto e inadeguato
	10	9	8	7	6	5	4/3	2/0

Correttezza formale e stilistica	Eccellente	Ottima	Buona	Corretta ed adeguata	Corretta	Parziale, talvolta imprecisa	Limitata imprecisa	Scorretta ed inadeguata
	10	9	8	7	6	5	4/3	2/0

Tabella di valutazione della prova semistrutturata
discipline: Filosofia, Storia, Diritto ed Economia

Tipologia quesito	Indicatore	Indicatore	Indicatore	Indicatore	Indicatore
Quesito a risposta aperta (trattazione sintetica)	Risposta completa e approfondita con contenuti ampliati autonomamente	Risposta completa ma poco approfondita	Risposta essenziale, non approfondita, ma corretta	Risposta parziale, non approfondita e talvolta imprecisa	Nessuna risposta o risposta sbagliata
Punteggio	2	1,50	1	0,50	0
Completamento di una tabella	Per ogni crocetta inserita correttamente nella tabella	Per ogni crocetta errata inserita correttamente nella tabella			
	1	0			

Aspetti interni contenuto informativo	· contenuti informativi · collegamenti tra le informazioni · all'interno delle singole slides · fra una slide e l'altra · uso del linguaggio verbale · ortografia · morfosintassi · stile nominale (scrittura sintetica ed essenziale) · parallelismi morfosintattici · uso del lessico specifico · potenziamento del contenuto informativo mediante linguaggi non verbali (collegamenti ipermediali a:): · files immagine/video/audio interni alla Presentazione · ad altri files esterni alla Presentazione · a pagine web • uso delle citazioni • didascalie immagini • citazione delle fonti (testi, file audio e file immagine): · bibliografia · sitografia	corretti e completi espliciti ed efficaci corretto adeguato coerente ed efficace adeguato corretto presenti e complete	max. 3
Esposizione orale performance e uso della Presentazione come “traccia” da integrare	uso della Presentazione Multimediale · lo studente mostra di conoscere globalmente il percorso, si muove al suo interno con agilità, segue una traccia reticolare e non sequenziale · non si limita a leggere il contenuto informativo, ma arricchisce con opportune integrazioni rispetto dei tempi · non eccede nei tempi di esposizione né relativamente ai singoli snodi concettuali né per la durata complessiva dell'esposizione competenze comunicative e relazionali · assume una postura che gli consente di muoversi con disinvoltura tra Presentazione e pubblico · rivolge con sicurezza lo sguardo in più direzioni · modula la voce, variandone volume e toni, in modo che tutti possano sentire e distinguere i passaggi importanti · regola opportunamente la velocità dell'eloquio · gesticola in modo misurato · aggiunge colore all'esposizione, alleggerendo la performance capacità interlocutorie · risponde alle domande del pubblico ed è in grado di riprendere il filo del discorso capacità espositive, argomentative, analitiche e sintetiche		max. 3
Competenze emotivo-relazionali	Partecipazione attiva e propositiva • atteggiamento collaborativo e di sostegno al gruppo		1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - IRC

Per esprimere il proprio giudizio i docenti si atterranno alla seguente griglia di valutazione:

SCARSO: Disinteresse e partecipazione passiva;
Comportamenti ed atteggiamenti negativi nei confronti del lavoro scolastico e del dialogo educativo.

SUFFICIENTE: Interesse globalmente sufficiente e partecipazione corretta al lavoro scolastico

MOLTO: Interesse costante e partecipazione attiva al dialogo educativo

MOLTISSIMO: Interesse costante e partecipazione attiva, corredati da un personale ed originale contributo allo sviluppo delle tematiche svolte.

Prova scritta di ITALIANO - BIENNIO

PARAMETRI	Gravemente insufficiente 1-3/10	Insufficiente 4/10	Mediocre 5/10	Sufficiente 6/10	Discreto 7/10	Buono 8/10	Ottimo 9/10	Eccellente 10/10
Indicatori comuni alle diverse tipologie								
Pertinenza alla traccia								
Abilità espressive: Ortografia Morfosintassi Punteggiatura Lessico								
Conoscenze								
Presentazione grafica: leggibilità, ordine, accuratezza								
Indicatori specifici per le diverse tipologie								
Tipologia A (analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)								
Analisi degli elementi del testo								
Approfondimenti e interpretazione								
Tipologia B (analisi e produzione di un testo argomentativo)								
Analisi della struttura testuale								
Argomentazione e interpretazione								
Tipologia C (riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)								
Ricchezza di riferimenti personali e culturali								
Capacità espositivo-argomentative								
Valutazione complessiva								

Studente _____

PARTE COMUNE			
INDICATORI	DESCRITTORI (con intervallo di punteggio)		PUNTEGGIO ASSEGNATO
Organizzazione del testo: Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Testo ben articolato, organico, coeso e coerente	20-16	____/20
	Testo complessivamente organico e sufficientemente coerente	15-11	
	Testo disorganico	10-5	
	Testo gravemente disorganico	4-1	
Competenza linguistica: Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Elaborato grammaticalmente corretto, esposizione chiara, lessico vario ed appropriato	20-16	____/20
	Sporadici errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico complessivamente appropriato	15-11	
	Frequenti errori, esposizione non sempre scorrevole, lessico talvolta ripetitivo	10-5	
	Testo gravemente scorretto; lessico improprio	4-1	
Competenza culturale e critica: Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Capacità di rielaborazione critica sicura, originale e approfondita	20-16	____/20
	Capacità di rielaborazione critica adeguata	15-11	
	Capacità di rielaborazione critica limitata	10-5	
	Capacità di rielaborazione critica molto superficiale	4-1	
TOTALE A	____/60		

GRIGLIA SPECIFICA TIPOLOGIA A			
INDICATORI	DESCRITTORI (con intervallo di punteggio)		PUNTEGGIO ASSEGNATO
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Perfetto rispetto dei vincoli posti	5-4	___/5
	Accettabile rispetto dei vincoli posti	3	
	Qualche imprecisione nel rispetto dei vincoli	2	
	Mancato rispetto dei vincoli	1	
Comprensione del senso complessivo del testo	Comprensione del testo completa, articolata e precisa	10-9	___/10
	Buona comprensione del testo	8-6	
	Comprensione sostanziale, ma superficiale del testo	5-3	
	Errata comprensione del testo	2-1	
Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Analisi puntuale a tutti i livelli richiesti	10-9	___/10
	Analisi accettabile a tutti, o quasi tutti i livelli richiesti	8-6	
	Analisi poco puntuale o carente rispetto alle richieste	5-3	
	Analisi gravemente carente	2-1	
Interpretazione del testo. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Interpretazione articolata nel rispetto di tutte le consegne, approfondita e argomentata, chiara ed efficace. Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	15-12	___/15
	Interpretazione complessivamente rispettosa delle consegne, discretamente articolata e argomentata, chiara ed efficace. Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	11-9	
	Interpretazione incompleta, superficiale, imprecisa. Conoscenze e riferimenti culturali poco soddisfacenti	8-4	
	Interpretazione gravemente limitata. Conoscenze e riferimenti culturali impropri o carenti	3-1	
TOTALE B	___/40		

Voto (somma TOTALE Parte comune + A) _____

GRIGLIA SPECIFICA TIPOLOGIA B			
INDICATORI	DESCRITTORI (con intervallo di punteggio)		PUNTEGGIO ASSEGNATO
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione perfetta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	10-9	____/10
	Individuazione corretta della tesi e riconoscimento delle principali argomentazioni	8-6	
	Individuazione imprecisa di tesi e argomentazioni	5-3	
	Errata o assente individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	2-1	
Sviluppo del percorso ragionativo	Sviluppo del percorso ragionativo con coerenza e con utilizzo di connettivi pertinenti	15-12	____/15
	Percorso ragionativo sostanzialmente coerente e con un utilizzo di connettivi complessivamente adeguato	11-9	
	Diverse incoerenze nel percorso ragionativo	8-5	
	Gravi incoerenze nel percorso ragionativo	4-1	
Riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Piena correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	15-12	____/15
	Utilizzo di riferimenti culturali ai fini dell'argomentazione sostanzialmente appropriato	11-9	
	Utilizzo di riferimenti culturali ai fini dell'argomentazione spesso inappropriato	8-5	
	Riferimenti culturali limitati e loro utilizzo gravemente improprio	4-1	
TOTALE B	____/40		

Voto (somma TOTALE Parte comune + B) _____

GRIGLIA SPECIFICA TIPOLOGIA C			
INDICATORI	DESCRITTORI (con intervallo di punteggio)		PUNTEGGIO ASSEGNATO
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	Puntuale e articolata pertinenza del testo nel rispetto di tutte le consegne	10-9	____/10
	Sostanziale pertinenza del testo el rispetto quasi completo delle consegne	8-6	
	Parziale pertinenza del testo e di tutte le sue consegne	5-4	
	Gravi carenze di pertinenza del testo e di rispetto delle consegne	3-1	
Sviluppo dell’esposizione	Esposizione perfettamente ordinata e lineare	15-12	____/15
	Esposizione sostanzialmente ordinata e lineare	11-8	
	Esposizione disordinata	7-4	
	Esposizione gravemente disordinata	3-1	
Articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali pienamente corretti e articolati	15-12	____/15
	Conoscenze e riferimenti culturali sostanzialmente corretti e articolati	11-8	
	Imprecisioni ed errori nei riferimenti culturali utilizzati nell'esposizione	7-4	
	Gravissime lacune ed errori nei riferimenti culturali utilizzati nell'esposizione	3-1	
TOTALE B	____/40		

Voto (somma TOTALE Parte comune + C) _____

GRIGLIA di Valutazione

Prova scritta di LATINO - BIENNIO

PARAMETRI	Gravemente insufficiente 1-3/10	Insufficiente 4/10	Mediocre 5/10	Sufficiente 6/10	Discreto 7/10	Buono 8/10	Ottimo 9/10	Eccellente 10/10
Resa letterale del testo								
Correttezza morfo- sintattica								
Pertinenza lessicale								

GRIGLIA di Valutazione

Prova scritta di LATINO - TRIENNIO (traduzione e analisi del testo)

PARAMETRI	Gravemente insufficiente 1-3/10	Insufficiente 4/10	Mediocre 5/10	Sufficiente 6/10	Discreto 7/10	Buono 8/10	Ottimo 9/10	Eccellente 10/10
Indicatori traduzione								
Comprensione del testo e pertinenza lessicale								
Correttezza morfosintattica								
Indicatori analisi testuale, trattazione storico-letteraria, questionari								
Conoscenza dell'argomento e capacità di rielaborazione critica dei contenuti								
Competenze linguistiche ed espressive								

Griglia di Valutazione PROVE ORALI

BIENNIO: Italiano, Latino, Geostoria – Triennio: Italiano, Latino

VOTO SINTETICO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE ANALITICA
3	CONOSCENZE: lo studente ignora il nucleo fondamentale degli argomenti oggetto di studio. Si esprime in modo confuso e scorretto. COMPETENZE: non riesce ad applicare le conoscenze minime anche se guidato. CAPACITÀ: non riesce a compiere semplici analisi e sintesi.	1 1 1
4	CONOSCENZE: possiede conoscenze frammentarie e lacunose che esprime con un linguaggio approssimativo che oscura il senso del discorso. COMPETENZE: applica le conoscenze commettendo gravi errori. CAPACITÀ: manca di autonomia nelle operazioni di analisi e sintesi.	2 1 1
5	CONOSCENZE: possiede conoscenze non approfondite e le espone in modo impreciso. COMPETENZE: incontra difficoltà nella comprensione e commette errori nell'applicazione delle conoscenze. CAPACITÀ: poco autonomo nella rielaborazione delle conoscenze e nelle operazioni di analisi e sintesi.	2 2 1
6	CONOSCENZE: conosce il nucleo essenziale degli argomenti, che espone con un lessico essenziale. COMPETENZE: sa applicare generalmente le sue conoscenze. CAPACITÀ: Effettua analisi parziali e sintetizza in modo non sempre approfondito.	2 2 2
7	CONOSCENZE: possiede conoscenze sufficientemente approfondite, che espone con chiarezza e linguaggio specifico. COMPETENZE: rielabora in modo autonomo le conoscenze ed esegue compiti in modo sostanzialmente corretto. CAPACITÀ: effettua analisi complete e sintesi puntuali.	3 2 2
8	CONOSCENZE: possiede conoscenze complete e approfondite, che espone con chiarezza e terminologia appropriata. COMPETENZE: applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto. Problemattizza e storicizza il sapere appreso. CAPACITÀ: compie analisi e sintesi complete e coerenti. Individua analogie e differenze tra concetti e modelli di pensiero.	3 3 2
9-10	CONOSCENZE: possiede conoscenze complete e approfondite, che espone con lessico ricco, stile personale e terminologia appropriata. COMPETENZE: applica le conoscenze in modo critico anche a problemi più complessi, trovando soluzioni originali e formulando autonome tesi interpretative. CAPACITÀ: individua analogie e differenze tra concetti e metodi di diversi campi conoscitivi e sa esercitare la riflessione critica sulle diverse forme di sapere.	3 3 3/4
TOTALE		

Dipartimento di Lingue straniere

Griglia n°1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE **PROVE SCRITTE**

OBIETTIVO	DESCRIPTORIO	INDICATORE DI LIVELLO
ABILITA'	Il candidato si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali	1 in modo gravemente scorretto 1,5 in modo scorretto 2 in modo impreciso ma comprensibile 2,5 in modo chiaro ma con qualche imprecisione 3 in modo chiaro e corretto 3,5 in modo chiaro, corretto, scorrevole, con ricchezza lessicale
CONOSCENZE	Il candidato riconosce le informazioni / espone le proprie conoscenze	0,5 in modo scorretto e lacunoso 1 in modo lacunoso e non organico 1,5 in modo superficiale e generico 2 in modo essenziale e nel complesso abbastanza pertinente 2,5 in modo corretto e appropriato 3 in modo pertinente e articolato
COMPETENZE	Il candidato organizza le proprie idee / formula le risposte	0,5 in modo incoerente 1 in modo superficiale/limitandosi a trascrivere parti del testo 1,5 in modo abbastanza esauriente, ma poco organico/poco argomentato 2 in modo semplice ma coerente 2,5 in modo chiaro e ben articolato 3 in modo ben strutturato e con apprezzabili apporti critici 3,5 in modo ben strutturato e con eccellenti apporti critici e personali

Dipartimento di Lingue straniere

Griglia n°2

Griglia di valutazione PROVE ORALI

VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
1-2-3	Non riconosce le informazioni; non individua le intenzioni comunicative del parlante.	Non sa usare la morfosintassi, non conosce il lessico. Prova nulla; conoscenza lacunosa e frammentaria.	Non riesce a fornire le informazioni richieste per l'incapacità di formulare frasi di senso compiuto
4	Riconosce con difficoltà il significato e non riesce a operare semplici inferenze.	Commette gravi errori nell'applicazione di conoscenze lacunose e superficiali.	Fornisce le informazioni in modo confuso e scorretto.
5	Riconosce globalmente il significato ma riesce ad operare solo semplici inferenze.	Errori frequenti nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenze frammentarie e superficiali.	Fornisce le informazioni in modo frammentario.
6	Riconosce le informazioni e sa operare semplici inferenze.	Sa applicare in modo globalmente corretto le informazioni. Conoscenza globale ma non approfondita.	Ha chiaro lo scopo della comunicazione e trasmette le informazioni specifiche in modo semplice, ma sostanzialmente corretto.
7-8	Riconosce le informazioni e sa operare inferenze anche complesse.	Sa applicare i contenuti e le procedure con qualche imprecisione utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenza completa e approfondita.	Fornisce tutte le indicazioni necessarie organizzandole in modo adeguato alla situazione comunicativa.
9-10	Riconosce l'intenzione comunicativa del parlante, l'uso di particolari espressioni di contatto e di elementi non verbali.	Applica le procedure e i contenuti senza errori né imprecisioni. Conoscenza completa, ampliata e personale.	Nella esposizione esplicita tutti gli elementi necessari alla sua comprensione.

DIPARTIMENTO DI LIGUE STRANIERE

Griglia n. 3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per le PROVE SCRITTE STRUTTURATE

Il voto finale è dato dalla somma dei punteggi riportati nei singoli quesiti, convertita in decimi mediante proporzione matematica (punti x 100 / items totali, riportando il voto in decimi)

Risposta esatta: 1 punto (correttezza formale, lessicale, grammaticale, ortografica)

Risposta errata o non data: 0 punti

PERCENTUALE di risposte corrette	GIUDIZIO
1-30%	Conoscenza e comprensione delle strutture morfo-sintattiche inappropriata, errori gravi e continui nell'uso della lingua e nel lessico
31-40%	Conoscenza e comprensione delle strutture morfo-sintattiche gravemente insufficiente, errori gravi e diffusi nell'uso della lingua e nel lessico
41-50%	Conoscenza e comprensione delle strutture morfo-sintattiche gravemente lacunosa, errori gravi e diffusi nell'uso della lingua e nel lessico
51-57%	Conoscenza e comprensione delle strutture morfo-sintattiche insufficiente, errori diffusi nell'uso della lingua e nel lessico
58-65%	Conoscenza e comprensione delle strutture morfo-sintattiche (quasi/ più che) sufficiente, qualche errore nell'uso della lingua e nel lessico
66- 77%	Conoscenza e comprensione delle strutture morfo-sintattiche (quasi/ più che) discreta, sono presenti alcuni errori nell'uso della lingua e nel lessico
78-87%	Conoscenza e comprensione delle strutture morfo-sintattiche buona, pochi errori nell'uso della lingua e nel lessico
88- 95%	Conoscenza e comprensione delle strutture morfo-sintattiche ottima, padronanza nell'uso della lingua e nel lessico
96-100%	Conoscenza e comprensione delle strutture morfo-sintattiche completa e precisa, ottima padronanza nell'uso della lingua e nel lessico

Dipartimento di Lingue straniere

Griglia n°4

Griglia di valutazione *debate*

INDICATORI	(voto: 4)	(voto: 5)	(voto: 6)	(voto: 7/8)	(voto: 9/10)
Chiarezza e logicità nell'esprimere il punto di vista	Carente/ Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Adeguate	Efficace/ Elevata
Qualità e varietà delle argomentazioni	Scarso/ Non rilevante	Insufficiente	Accettabile	Adeguate/ Discrete	Efficace/ Elevato
Qualità e varietà della confutazione	Scarsa	Discontinua	Accettabile	Discreta	Efficace e persuasiva
Capacità di persuasione e di coinvolgimento	Non adeguato	Inefficace	Accettabile	Adeguate	Efficace e persuasiva
Collaborazione e apporto (qualora il lavoro sia di gruppo)	Scarso	Discontinuo	Limitato ma nel complesso positivo	Adeguate	Efficace

Liceo Scientifico “Arcangelo Scacchi”, Bari (BA)

Griglia di Valutazione delle Verifiche Orali -MATEMATICA
Allegato A

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
10	Possiede conoscenze ampie, approfondite e personalizzate.	Gestisce autonomamente procedure complesse, che richiedono l'impiego di percorsi critici.	Eccellenti capacità di analisi e sintesi basate su personale rielaborazione critica.
9	Conoscenze ampie, sicure e approfondite.	È in grado di gestire autonomamente procedure complesse, utilizzando un linguaggio ricco e articolato, basato sulla terminologia specifica.	Istituisce collegamenti significativi fra i diversi argomenti.
8	Possiede conoscenze ampie, sicure e diffuse.	Padroneggia la terminologia specifica e gestisce consapevolmente problemi complessi.	Effettua valutazioni autonome e complete.
7	Possiede conoscenze discrete, riguardo a saperi minimi.	Gestisce consapevolmente semplici procedimenti risolutivi.	Effettua analisi e sintesi complete, ma non approfondite.
6	Possiede conoscenze appena adeguate.	Sa gestire semplici procedimenti risolutivi.	Sufficienti capacità di analisi e sintesi.
5	Possiede conoscenze superficiali.	Dimostra incertezze nella gestione di semplici procedure risolutive.	Limitate capacità di analisi e di sintesi.
4	Possiede conoscenze frammentarie e piuttosto superficiali.	Commette errori gravi nella gestione di procedure risolutive	Limitate capacità di analisi e di sintesi.
3	Possiede conoscenze molto lacunose riguardo ai saperi minimi	Non riesce a gestire semplici procedure risolutive	Scarse capacità di analisi e di sintesi.
2	Non possiede conoscenze riguardo ai saperi minimi (o si rifiuta di conferire o non risponde alle domande)	Non risolve esercizi semplici, o possiede in generale notevoli difficoltà procedurali	Non tenta nemmeno di contestualizzare le richieste fatte

Liceo Scientifico “Arcangelo Scacchi”, Bari (BA)

Griglia di Valutazione delle Verifiche Orali di Fisica

Allegato A1

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
10	Possiede conoscenze ampie, approfondite e personalizzate.	Analizza in modo completo e critico il contesto teorico e/o problematico proposto; individua il modello o le analogie o la legge che esplicita l'argomento, utilizzando un linguaggio ricco e articolato, basato sulla terminologia specifica.	Eccellenti capacità di analisi e sintesi basate su personale rielaborazione critica.
9	Conoscenze ampie, sicure e approfondite.	Analizza in modo completo il contesto teorico e/o problematico proposto; individua il modello o le analogie o la legge che esplicita l'argomento, utilizzando un linguaggio articolato, basato sulla terminologia specifica.	Istituisce collegamenti significativi fra i diversi argomenti.
8	Possiede conoscenze ampie, sicure e diffuse.	E' in grado di analizzare il contesto teorico e/o problematico proposto; individua il modello o le analogie o la legge che esplicita l'argomento, utilizzando un linguaggio articolato, basato sulla terminologia specifica.	Effettua valutazioni autonome e complete.
7	Possiede conoscenze discrete, riguardo a saperi minimi.	Individua il contesto dei vari fenomeni fisici proposti, utilizzando un linguaggio abbastanza articolato, basato sulla terminologia specifica.	Effettua valutazioni autonome, anche se parziali e non approfondite.
6	Possiede conoscenze appena adeguate.	Individua in maniera elementare il contesto dei vari fenomeni fisici proposti, utilizzando un linguaggio abbastanza corretto, basato sulla terminologia specifica.	Effettua analisi e sintesi in modo elementare.

Liceo Scientifico “Arcangelo Scacchi”, Bari (BA)

**Griglia di Valutazione delle Verifiche Orali di Fisica
Allegato A1**

5	Possiede conoscenze superficiali.	Dimostra incertezze nel riconoscere il contesto dei vari fenomeni fisici proposti ed utilizza un linguaggio piuttosto elementare.	Istituisce solo collegamenti elementari fra i diversi argomenti.
4	Possiede conoscenze frammentarie e piuttosto superficiali.	Dimostra difficoltà nel riconoscere il contesto dei vari fenomeni fisici proposti	Non istituisce collegamenti fra i diversi argomenti.
3	Possiede conoscenze molto lacunose riguardo ai saperi minimi	Non riesce a riconoscere il contesto dei vari fenomeni fisici proposti	Scarse capacità di collegare ed elaborare gli argomenti proposti. analisi e di sintesi.
2	Non possiede conoscenze riguardo ai saperi minimi (o si rifiuta di conferire o non risponde alle domande)	Non riconosce il contesto dei vari fenomeni proposti.	Non collega né elabora i temi proposti

Liceo Scientifico “Arcangelo Scacchi”, Bari (BA)

Griglia di Valutazione delle Verifiche Scritte di Matematica Allegato B

Si specifica che le griglie di valutazione vengono predisposte da ogni docente in modo da adeguarle alla prova somministrata, sulla base degli indicatori e dei descrittori che si evincono dal modello seguente.

INDICATORI	LI V.	DESCRITTORI
Comprendere Analizzare la situazione	L1	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riesce a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce i collegamenti tra le informazioni e utilizza i codici matematici insufficientemente e/o con gravi errori.

problematic a, identificare i dati, interpretarli e formalizzarli in linguaggio matematico.	L2	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riesce a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni, nello stabilire i collegamenti e/o nell'utilizzare i codici matematici.
---	----	--

	L3	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste riconoscendo ed ignorando gli eventuali distrattori; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze e/o errori.
	L4	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste, ignorando gli eventuali distrattori; utilizza i codici matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.
Individuare Mettere in campo strategie risolutive attraverso una modellizzazione del problema e individuare la strategia più adatta.	L1	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate Non è in grado di individuare modelli standard pertinenti. Non si coglie alcuno spunto creativo nell'individuare il procedimento risolutivo. Non individua gli strumenti formali opportuni.
	L2	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; ed usa con una certa difficoltà i modelli noti. Mostra scarsa creatività nell'impostare le fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.
	L3	Individua delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Mostra di conoscere le procedure consuete ed i modelli trattati in classe e li utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni ma con qualche incertezza.
	L4	Attraverso congetture effettua, con padronanza, chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore i modelli noti e ne propone di nuovi. Dimostra originalità e creatività nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione le procedure ottimali e non standard .
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera	L1	Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il contesto del problema.
	L2	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è utilizza

Liceo Scientifico “Arcangelo Scacchi”, Bari (BA)

Griglia di Valutazione delle Verifiche Scritte di Matematica Allegato B

coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.		procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione è coerente solo in parte con il contesto del problema.
	L3	Applica le strategie scelte correttamente pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. Utilizza procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione è generalmente coerente con il contesto del problema.

	L4	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati.	L1	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.
	L2	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.
	L3	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.
	L4	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Mostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio scientifico.

Gli indicatori elencati e descritti sopra sono da pesare in modo differente in base alla tipologia della prova scritta e complessità del problema/esercizio da correggere.

Liceo Scientifico “Arcangelo Scacchi”, Bari (BA)

Griglia di Valutazione delle Verifiche Scritte di Fisica Allegato C

Si specifica che le griglie di valutazione vengono predisposte da ogni docente in modo da adeguarle alla prova somministrata, sulla base degli indicatori e dei descrittori che si evincono dal modello seguente.

INDICATORI	Livello	Descrittori
Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	L1	Analizza in modo superficiale o frammentario il contesto teorico proposto; dalle informazioni non riesce a dedurre il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie.
	L2	Analizza in modo parziale il contesto teorico proposto; dalle informazioni deduce, in parte o in modo non completamente corretto , il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie.
	L3	Analizza in modo completo e critico il contesto teorico proposto; dalle informazioni deduce correttamente il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua tutte le grandezze fisiche necessarie.
Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	L1	Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte , a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo solo in parte adeguato, non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.
	L2	Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo solo in parte adeguato , mette in atto parte del procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.

	L3	Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo necessario, mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.
Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	L1	Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica; non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.
	L2	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica; formula giudizi molto sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.
	L3	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica; formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.

Gli indicatori elencati e descritti sopra sono da pesare in modo differente in base alla tipologia della prova e alla complessità del problema/esercizio da correggere.

Griglia di valutazione per la relazione di prove di Laboratorio allegato D

Indicatori	Livelli	Punteggio
Obiettivo	Non presente	0
	Presente	1
Elenco del materiale e degli strumenti di misura	Non presente	0
	Incompleto e/o poco dettagliato	0,5
	Completo e dettagliato	1

Elaborazione dei dati e costruzione dei grafici	Non presente	0
	Confusa e con inesattezze	0,5
	Chiara, corretta e dettagliata	1-1,5
Interpretazione dei risultati ottenuti	Non presente	0
	Confusa e superficiale	0,5
	Completa, utilizzo corretto del linguaggio specifico	1
Rispetto dei tempi di consegna		0,5-1
Valutazione complessiva		

voto	Giudizio	Criteri di valutazione scienze motorie descrittori - indicatori a.s.2023/24
10	ECCELLENTE	Conoscenza approfondita dei contenuti con capacità di rielaborazione motoria, completa padronanza della metodologia disciplinare, brillante padronanza del linguaggio specifico. Comportamento propositivo e corretto, responsabile e rispetto delle norme e dei regolamenti dei giochi di squadra
9	OTTIMO	Conoscenza approfondita dei contenuti disciplinari e conoscenza teorica delle tecniche di esecuzione del gesto ginnico-sportivo. Ottime capacità nel linguaggio non verbale come linguaggio codificato. Comportamento rispettoso di norme e dei regolamenti dei giochi di squadra
8	BUONO	Sicura conoscenza dei contenuti e buona coscienza relativa alla propria corporeità, capacità di operare collegamenti se guidati relativi al linguaggio non verbale, creativo e codificato. Comportamento sostanzialmente corretto e impegno continuo.
7	DISCRETO	Conoscenza di gran parte dei gesti sportivi in modo adeguato rispetto alla situazione contingente discreta rielaborazione degli schemi motori comportamento corretto e costante.
6	SUFFICIENTE	Conoscenza degli elementi basilari della motricità, sufficienti capacità motorie in relazione alla propria corporeità. Comportamento a volte inadeguato e incostante la partecipazione.
5	MEDIOCRE	Conoscenze lacunose dei contenuti, incerta padronanza motoria. Scarsa capacità nell'individuazione dei problemi. Incostante la partecipazione alle attività individuali inadeguate le capacità di relazione durante le attività di squadra.
4	INSUFFICIENTE	Conoscenza scarsa degli elementi basilari della motricità, scarse capacità nel riconoscere semplici azioni. Rifiuto sistematico delle regole nei riguardi dei compagni, insegnanti ed altre figure. Inadeguato l'impegno e la socializzazione.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI SCIENZE
A.S. 2025/2065

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER VERIFICA ORALE

VOTO	GIUDIZIO	DESCRIPTORI – INDICATORI
10	ECCELLENTE	Conoscenza approfondita dei contenuti con capacità di rielaborazione personale e critica; completa padronanza della metodologia disciplinare; ottime capacità di trasferire le conoscenze maturate; brillanti capacità espositive e sicura padronanza dei linguaggi specifici.
9	OTTIMO	Conoscenza approfondita dei contenuti disciplinari; rielaborazione personale delle conoscenze; buona padronanza della metodologia disciplinare; capacità di organizzazione dei contenuti e collegamento degli stessi tra i diversi saperi; ottima capacità espositiva; uso corretto dei linguaggi formali.
8	BUONO	Sicura conoscenza dei contenuti; buona rielaborazione delle conoscenze; comprensione e padronanza della metodologia disciplinare; capacità di operare collegamenti tra i saperi se guidato; chiarezza espositiva e proprietà lessicali; utilizzo preciso e adeguato di linguaggi specifici.
7	DISCRETO	Conoscenza adeguata dei contenuti; discreta rielaborazione delle conoscenze; buon possesso delle conoscenze non correlato alla capacità di operare significativi collegamenti tra le stesse; capacità di risolvere semplici problemi; adeguata proprietà espressiva e utilizzo dei linguaggi specifici.
6	SUFFICIENTE	Conoscenza degli elementi basilari; sufficiente possesso delle conoscenze; capacità di riconoscere i problemi essenziali, senza saper operare collegamenti significativi; sufficiente proprietà espositiva; uso di un linguaggio accettabile, anche se non rigoroso.
5	MEDIOCRE	Conoscenza lacunosa dei contenuti; padronanza incerta delle conoscenze; scarsa capacità di individuazione dei problemi e nessi; incerta capacità espositiva e uso di un linguaggio impreciso.
4	INSUFFICIENTE	Conoscenza scarsa dei contenuti; scarsa capacità di riconoscere semplici questioni e di effettuare collegamenti anche elementari; scarsa capacità espositiva; assenza di un linguaggio adeguato.
1-3	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenza pressoché nulla dei contenuti; incapacità di riconoscere semplici questioni e di effettuare collegamenti; incapacità espositiva; assenza di linguaggio minimamente accettabile.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER UNA PROVA SCRITTA CHE PREVEDE LA RISOLUZIONE
DI UN PROBLEMA ARTICOLATO/ COMPITO DI REALTA'**

COMPETENZA	DESCRIPTORI E LIVELLI	PUNTEGGIO
COMPRENSIONE E ANALISI Comprensione del testo e delle richieste. Analisi ed interpretazione dei dati	L1 - Non comprende il testo o lo comprende solo parzialmente, non si attiene alle richieste e non sa analizzare i dati.	1
	L2 - Analizza le situazioni proposte in modo adeguato e organico sia pure con qualche imprecisione.	2
	L3 - Comprende il testo, si attiene alle richieste, analizza e interpreta in modo preciso e con organicità il fenomeno studiato. Evidenzia le connessioni in modo completo, accurato e preciso.	3
CONOSCENZA DEI CONTENUTI E USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO Conoscenza dei contenuti Utilizzo delle unità di misura, di grafici e schemi	L1 - Non conosce i contenuti o li conosce solo parzialmente. Usa una terminologia semplice ma non sempre corretta; presenta alcune imprecisioni sui grafici e sulle unità di misura	1
	L2 -Conosce i contenuti in modo completo ma non approfondito. Usa un linguaggio specifico con lievi imprecisioni, utilizza grafici, unità di misura e schemi in modo appropriato.	2
	L3 -Conosce i contenuti in modo ampio e approfondito. Usa un linguaggio specifico, grafici e schemi in modo preciso corretto e appropriato.	3
ARGOMENTAZIONE / PROCEDIMENTO RISOLUTIVO Descrizione del processo risolutivo e applicazione degli strumenti (formule, leggi, proporzioni) rilevanti per la risoluzione	L1 -Non è in grado di risolvere, neanche in parte, il compito proposto. Applica formule e leggi in modo errato.	1
	L2 -Individua un processo risolutivo non pertinente, in tutto o in parte. Applica formule e leggi in modo parziale.	2
	L3 -Individua un processo risolutivo corretto e lo organizza in modo chiaro ed adeguato, utilizza i termini tecnici in modo abbastanza preciso e corretto, applica correttamente formule e leggi, sintetizza correttamente ma evidenzia solo alcuni aspetti.	3
	L4 -Individua processi risolutivi, anche originali, in maniera corretta ed efficace, giustificando le scelte effettuate ed evidenziando tutti gli aspetti senza alcun errore di procedura.	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE RELAZIONI DI LABORATORIO

N°	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	INDICATORE VALUTAZIONE	DI	PUNTEGGIO
1	LO SCOPO E LE IPOTESI DI LAVORO	Assenti		0
		Pertinenti ma scorrette		0,5
		Pertinenti e corrette		1,0
2	ELENCO MATERIALI OCCORRENTI	Assente		0
		Incompleto		0,5
		Completo		1,0
3	DESCRIZIONE DEL PROCEDIMENTO CON EVENTUALI OSSERVAZIONI	Assente		0
		Scorrettezze terminologiche e /o chimiche- osservazioni semplici		0,5
		Corretta dal punto di vista della terminologia, ma mancante di alcuni passaggi fondamentali		1,0
		Corretta ma incompleta		1,5
		Corretta, completa e corredata di osservazioni pertinenti		2,0
4	PRESENTAZIONE DEI RISULTATI E COMPILAZIONE DELLE TABELLE E GRAFICI	Assente		0
		Incompleta		0,5
		Corretta		1,0
		Corretta e completa, corredata da osservazioni pertinenti		1,5
5	CALCOLI MATEMATICI	Assenti e/o completamente errati		0
		Scorretti matematicamente		0,5
		Corretti ma incompleti		1,0
		Corretti e completi		1,5
6	CONCLUSIONI, FINALITÀ E VALUTAZIONE DEL LAVORO SVOLTO.	Assenti		0
		Non pertinenti		0,5
		Pertinenti ma incomplete		1,0
		Pertinenti e corrette ma con errori nell'uso del linguaggio specifico.		1,5
		Corrette scientificamente e dal punto di vista della terminologia		2,5
		Approfondite con riferimenti di teoria.		3,0

Si sottolinea che la valutazione della relazione di laboratorio terrà conto anche del comportamento assunto dall'alunno nell'ambiente di lavoro.

integrare	• non si limita a leggere il contenuto informativo, ma arricchisce con opportune integrazioni • rispetto dei tempi • non eccede nei tempi di esposizione né relativamente ai singoli snodi concettuali né per la durata complessiva dell'esposizione • competenze comunicative e relazionali • espone con sicurezza • capacità espositive, argomentative, analitiche e sintetiche	
Competenze emotivo- relazionali (se lavoro di gruppo)	Partecipazione attiva e propositiva all'ideazione e realizzazione del lavoro • efficace lavoro di condivisione e collaborazione col gruppo	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI PRODOTTI MULTIMEDIALI

Rubrica di Valutazione per Presentazioni Multimediali			
Indicatori e Livelli 3 molto - 2 abbastanza 1 poco - 0 per nulla	Descrittori		Punteggi Voto max. 10
Aspetti esterni grafica e layout	• struttura della Presentazione • coerenza grafico-testuale • proporzione fra immagini, vuoto grafico (sfondo), dati e/o informazioni	- organica - presente - appropriata	max. 3
Aspetti interni contenuto informativo	• contenuti informativi • collegamenti tra le informazioni -all'interno delle singole slides -fra una slide e l'altra • uso del lessico specifico • potenziamento del contenuto informativo mediante linguaggi non verbali (collegamenti ipermediali a:) • files immagine/video/audio interni alla Presentazione • ad altri files esterni alla Presentazione • a pagine web • uso delle citazioni • didascalie immagini • citazione delle fonti (testi, file audio e file immagine): • bibliografia • sitografia	-corretti e completi -espliciti ed efficaci -adeguato -coerente ed efficace -adeguato -corretto -presenti e complete	max. 4
Esposizione orale performance e uso della Presentazione come "traccia" da integrare	• uso della Presentazione Multimediale • lo studente mostra di conoscere globalmente il percorso, si muove al suo interno con agilità, segue una traccia reticolare e non sequenziale • non si limita a leggere il contenuto informativo, ma arricchisce con opportune integrazioni • rispetto dei tempi • non eccede nei tempi di esposizione né relativamente ai singoli snodi concettuali né per la durata complessiva dell'esposizione • competenze comunicative e relazionali • espone con sicurezza • capacità espositive, argomentative, analitiche e sintetiche		max. 2
Competenze emotivo-relazionali (se lavoro di gruppo)	• Partecipazione attiva e propositiva all'ideazione e realizzazione del lavoro • efficace lavoro di condivisione e collaborazione col gruppo		1